

Solución de Problemas con CCP restricción de canal

slides basados en el curso “constraint Programming” de
Christian Schulte ²
Profesor: Camilo Rueda ¹

¹Universidad Javeriana-Cali,

²KTH Royal Institute of Technology, Sweden

PUJ 2008

Restricción de canal: problema

- Dada una baraja de 52 cartas
 - pintas: espada, trébol, corazón, diamante
 - orden: As,2,3,4,5,6,7,8,9,10,J,Q,K
- Repartir las cartas así:
 - poner el as de espadas en una sola pila (“hueco negro”)
 - otras cartas: 17 pilas con tres cartas cada una
- Moverla
 - tomar carta del tope de una de las 17 pilas
 - moverla al hueco negro, siempre y cuando la carta sea adyacente a la del tope del hueco negro

Juego del “hueco negro”

- Adyacente
 - independientemente de pinta
 - la siguiente mayor o menor (continúa en ciclo)
 - ejemplo: $9\clubsuit \leftrightarrow 10\clubsuit$, $9\clubsuit \leftrightarrow 8\clubsuit$, $9\heartsuit \leftrightarrow 10\diamondsuit$, $A\heartsuit \leftrightarrow K\clubsuit$
- Objetivo:
 - mover todas las cartas de las 17 pilas al hueco negro

Modelo: restricciones

- A: las cartas deben estar adyacentes en la pila del hueco negro
 - asociar posición en la pila con carta
 - modelar el hecho de ser adyacente
- B: las cartas deben tomarse en orden de las 17 pilas
 - asociar carta con posición en la pila de hueco negro
 - modelar que las posiciones están ordenadas
 - orden en la pila hueco negro: cartas movidas en orden de las 17 pilas
- C: la primera carta en el hueco negro es el as de espadas.

Cartas adyacentes

- numere las cartas de 0 a 51
 - ♠ : 0 – 12, ♣ : 13 – 25, ♥ : 26 – 38, ♦ : 39 – 51
- Adyacencia independiente de pinta: para la carta i , considere $i \bmod 13$
- cartas i y j adyacentes
 - $(i \bmod 13) - (j \bmod 13) = 1 \quad \vee$
 - $(i \bmod 13) - (j \bmod 13) = 12 \quad \vee$
 - $(j \bmod 13) - (i \bmod 13) = 1 \quad \vee$
 - $(j \bmod 13) - (i \bmod 13) = 12$

Modelar adyacencia

- Gecode no tiene restricción para módulo
 - ...usar entonces *element*
- Element: arreglo m de 52 elementos
 - inicialice: $m[i] = i \bmod 13$
 - el número de la carta es el índice en el arreglo, su módulo 13 es el valor
- Entonces: *adyacente*(i, j) es $(i \bmod 13) - (j \bmod 13) \in \{-12, -1, 1, 12\}$
 - crear variable d con dominio $\{-12, -1, 1, 12\}$
 - la diferencia debe ser igual a d

Modelo: restricción A

- Variables: *cartas* es un arreglo de 52 variables
 - valores: $\{0, \dots, 51\}$
 - asocia posición en hueco negro con carta
- Restricción A: cartas en cada dos posiciones sucesivas deben ser adyacentes
$$\text{adyacente}(\text{carta}[i], \text{carta}[i + 1]) \text{ para } 0 \leq i < 51$$
- Cómo modelar la restricción B?

Modelo: restricción B

- Variables: pos es un arreglo de 52 variables
 - valores: $\{0, \dots, 51\}$
 - asocia carta con posición en hueco negro
- Restricción B: las posiciones deben estar en orden
$$pos[i] < pos[i + 1] \quad \text{para } 0 \leq i < 51$$
- Cómo modelar la restricción A?

Modelo: restricciones A y B

- Tomar ambos: *pos* y *carta*: son duales por intercambiar valores y variables

$$carta[i] = j \Leftrightarrow pos[j] = i$$

- Incluir:
 - Restricción A sobre variables *carta*
 - Restricción B sobre variables *pos*
 - Restricción que liga valores de *carta* y *pos*: “channel”

- Simetrías: los colores son irrelevantes
- Ramificación: tratar de tomar cartas en el tope de cada pila

Restricción “channel”

- Suponga variables x_i, y_i ($0 \leq i < n$)
- $channel(x_i, y_i)$ se cumple si
$$x_i = j \Leftrightarrow y_j = i \quad (0 \leq i < n)$$

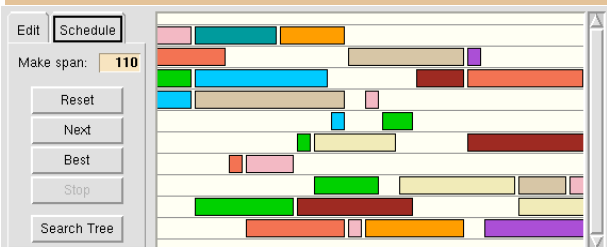
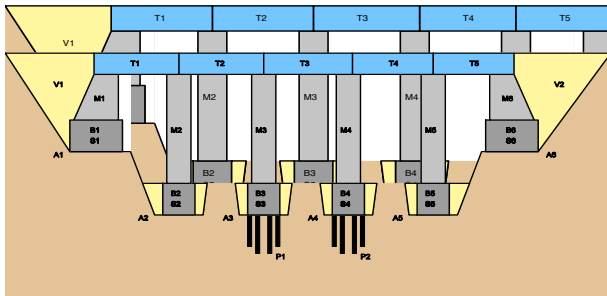
Propagar “channel”

- Método ingenuo: para un store s
 - si $s(x_i) = \{j\}$, entonces $s(y_j)$ debe ser $\{i\}$
 - si $s(y_j) = \{i\}$, entonces $s(x_i)$ debe ser $\{j\}$
- Mejor (método A): para un store s
 - si $j \notin s(x_i)$ entonces elimine i de $s(y_j)$
 - si $i \notin s(y_j)$ entonces elimine j de $s(x_i)$
- Existe algo mejor?

Propagar mejor “channel”

- Observación: para que $channel(x_i, y_i)$ se cumpla, $distinct(x_i)$ y $distinct(y_j)$ deben cumplirse
 - sponga que $x_{i_1} = j$ y que también $x_{i_2} = j$, donde $i_1 \neq i_2$
 - entonces $y_j = i_1$ y también $y_j = i_2$
 - lo que es imposible...
- Solo se necesita un *distinct*
 - propagar *distinct* sobre las x_i
 - la propagación del método A propagará *distinct* para y_i

Prlaneamiento "scheduling"



Solución de un problema de “scheduling”

- Tiempo de arranque de cada tarea
- Todas las restricciones satisfechas
- Tiempo de conclusión de tareas mínimo

“scheduling”, modelo

- Variable para tiempo de comienzo de tarea a
 $start(a)$
- restricción de precedencia: a antes que b
 $start(a) + dur(a) \leq start(b)$

Procedimiento de propagación

a antes que *b*



$start(a) \in \{0, \dots, 7\}$

$start(b) \in \{0, \dots, 5\}$

Procedimiento de propagación

a antes que *b*



$start(a) \in \{0, \dots, 7\}$

$start(b) \in \{0, \dots, 5\}$

$start(a) \in \{0, 1, 2\}$

$start(b) \in \{3, 4, 5\}$

“scheduling”, modelo

- Variable para tiempo de comienzo de tarea a
 $start(a)$
- restricción de precedencia: a antes que b
 $start(a) + dur(a) \leq start(b)$
- Restricción de recursos
 a antes que b , $start(a) + dur(a) \leq start(b)$
o
 b antes que a , $start(b) + dur(b) \leq start(a)$

- Establecer orden sobre las tareas
 - qué recurso escoger: el más escaso?
 - qué tarea escoger primero: por ejemplo la más larga

Modelo demasiado ingenuo

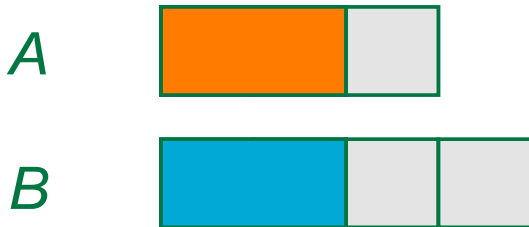
- Visión muy local
 - pares individuales de tareas
 - $O(n^2)$ propagadores para n tareas
- visión global
 - todas las tareas sobre un recurso: serializar, ordenar
 - un solo propagador
 - hay buenos algoritmos

- Por tipo de recurso
 - a lo sumo una tarea al tiempo: **disyuntivo**
 - menos que la capacidad: **acumulativo**
- Por tipos de tareas
 - No interruptibles
 - interruptibles
 - estirables: **elástico**
- veremos: disyuntivo, no interruptible

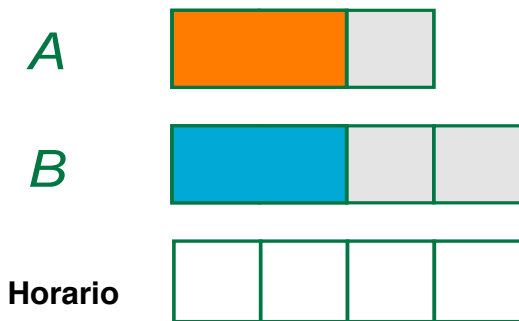
- Considerar todas las tareas sobre el mismo recurso
- Deducir su orden tanto como sea posible
- menos que la capacidad: **acumulativo**
- Técnicas
 - Tempotabulación: mirar slots temporales usados/libres
 - búsqueda de arcos: qué tarea ejecuta primero/último?
 - no-primera, no-última: qué tareas no pueden ser primera/última?

Propagación de tempotabulación

- Horario para recurso
 - Registrar información sobre tiempo en el que una tarea usa con seguridad el recurso
- Propagar en ambas direcciones
 - de tareas a horarios
 - de horarios a tareas

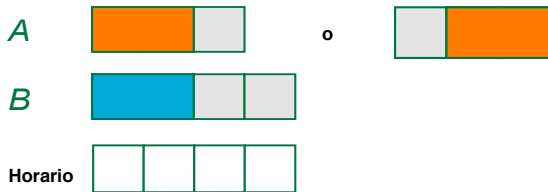


- $start(A) \in \{0, 1\}$ $dur(A) = 2$
- $start(B) \in \{0, 1, 2\}$ $dur(B) = 2$



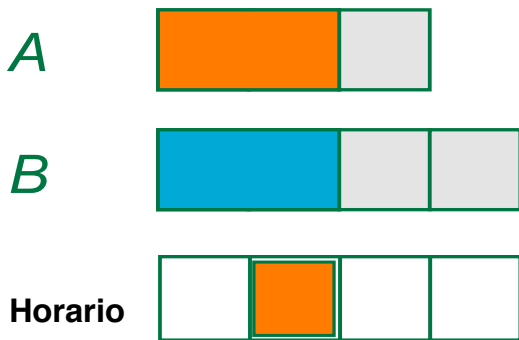
- $start(A) \in \{0, 1\}$ $dur(A) = 2$
- $start(B) \in \{0, 1, 2\}$ $dur(B) = 2$

Hacia horario...



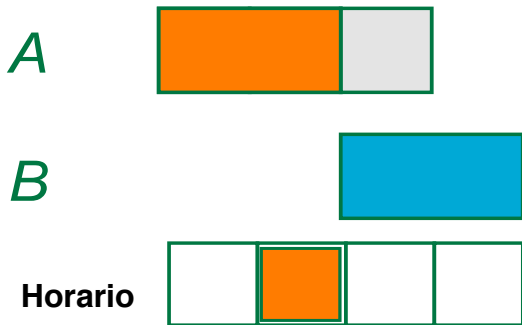
- $start(A) \in \{0, 1\}$ $dur(A) = 2$
- $start(B) \in \{0, 1, 2\}$ $dur(B) = 2$

Hacia horario...



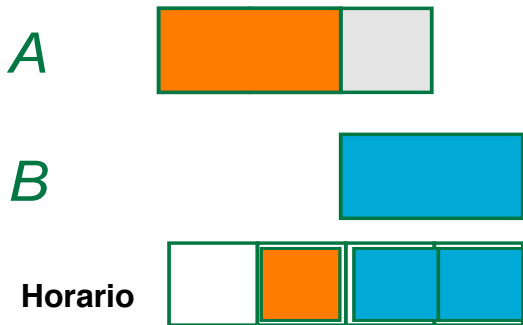
- $start(A) \in \{0, 1\}$ $dur(A) = 2$
- $start(B) \in \{0, 1, 2\}$ $dur(B) = 2$

Hacia tareas...



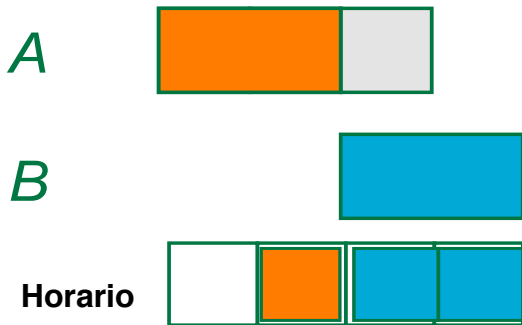
- $start(A) \in \{0, 1\}$ $dur(A) = 2$
- $start(B) \in \{2\}$ $dur(B) = 2$

Hacia horario...



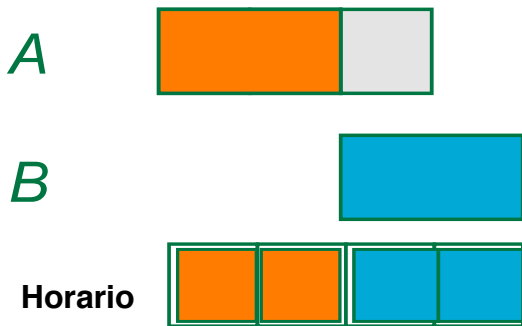
- $start(A) \in \{0, 1\}$ $dur(A) = 2$
- $start(B) \in \{2\}$ $dur(B) = 2$

Hacia tareas...



- $start(A) \in \{0\}$ $dur(A) = 2$
- $start(B) \in \{2\}$ $dur(B) = 2$

Hacia horario...(inútil)



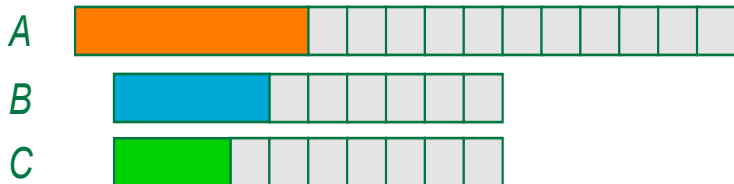
- $start(A) \in \{0, 1\}$ $dur(A) = 2$
- $start(B) \in \{2\}$ $dur(B) = 2$

Búsqueda de arcos

- temporización es débil
 - propagación reificada es mejor...
- Pero hay idea importante
 - tener en cuenta cuándo se usa un recurso
 - propagar esto hacia las tareas
- Búsqueda de arcos es un esquema más general para propagar el orden (arcos) entre tareas

Búsqueda de arcos: idea

- Asumir un subconjunto O de tareas y $T \in O$
 - restringir T para que ejecute primero
 - averigüe si las tareas en $O \setminus \{T\}$ deben, pueden, o no pueden ejecutar de primero o de último
 - de manera simétrica para última
- Puede hacerse en $O(n^2)$ para n tareas



- $\text{start}(A) \in \{0, \dots, 11\}$ $\text{dur}(A) = 6$
- $\text{start}(B) \in \{1, \dots, 7\}$ $\text{dur}(B) = 4$
- $\text{start}(C) \in \{1, \dots, 8\}$ $\text{dur}(C) = 3$

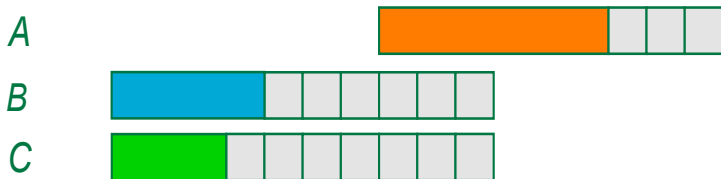
Ejemplo



- Considere $\{B, C\}$
 - A no puede ir antes que $\{B, C\}$



- Considere $\{B, C\}$
 - A no puede ir antes que $\{B, C\}$
 - propague que A va después de $\{B, C\}$



- Resultado de la propagación
 - $start(A) \in \{8, \dots, 11\}$
 - tempotabulación y reificación no propagarían nada!