

Solución de Problemas con CCP Búsqueda

slides basados en el curso “constraint Programming” de
Christian Schulte ²
Profesor: Camilo Rueda ¹

¹Universidad Javeriana-Cali,

²KTH Royal Institute of Technology, Sweden

PUJ 2008

- **Ramificar**
 - define el árbol de búsqueda
 - qué propiedades tiene?
 - qué es un árbol de búsqueda?
- **Exploración**
 - cómo explorar el árbol de búsqueda?
 - búsqueda de primera solución
 - búsqueda de mejor solución

- Cómo definir ramificación en el modelo
 - sugiere nuevas restricciones
 - formulación operacional: nuevos propagadores
- Ramificación toma decisiones con base en el store actual y en los propagadores
 - “primera falla”: variable con dominio más pequeño
 - variable más restringida

- Conjunto de propagadores

$$\mathcal{P} := \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S}$$

funciones de store a store

- contractores
 - monotónicos
- Conjunto de modelos de restricciones

\mathcal{M}

Función b de propagadores y store
a tuplas de conjuntos finitos de propagadores

$$b(P, s) = (P_1, \dots, P_n)$$

donde

$P_i \subseteq \mathcal{P}$ y finito

se llama la i -ésima **alternativa**

Ramificación: propiedades

- Asumir s no fallido

$$\begin{aligned} R &= \text{sol}(\langle V, U, P \rangle, s) \\ R_i &= \text{sol}(\langle V, U, P \cup P_i \rangle, s) \end{aligned}$$

- Completo: $R_1 \cup \dots \cup R_n = R$
- no-sobrelapamiento: $R_i \cap R_j = \emptyset$ para $i \neq j$
- decreciente:
si $\text{propague}(P \cup P_i, s) = (P', s')$
entonces $s' < s$

Ramificación: decreciente

- de propiedad decreciente se deduce que $R_i \subset R$
- Sin embargo, $R_i \subset R$ no basta
 - se debe disparar nueva propagación
- si s es punto fijo simultáneo de P , entonces
$$\exists p \in P_i : p(s) < s$$

Un modelo de restricciones es una cuádrupla

$\langle V, U, P, b \rangle$

V :: variables

U :: valores

P :: propagadores

b :: ramificación

Un árbol de búsqueda para un modelo $\langle V, U, P, b \rangle$ consiste de **nodos** (P', s)

La raíz del árbol es

$propague(P, S_{inic})$

donde

$s_{inic}(x) \subseteq U$ para todo $x \in V$

- Para toda **hoja** (P, s)

$$\begin{cases} \text{o bien} & s \text{ es fallido} \\ \text{o sino} & b(P, S) = () \text{ ("resuelto")} \end{cases}$$

- para todo **nodo interno**
 - s no es fallido
 - si $b(P, S) = (P_1, \dots, P_n)$ entonces el nodo tiene los hijos $propague(P \cup P_1, s), \dots, propague(P \cup P_n, s)$

Arbol de búsqueda: propiedades

- **invariante**: para cada nodo del árbol (P, s) :

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{o bien } s \text{ es fallido} \\ \text{o sino } s \text{ es punto fijo simultáneo de } P \end{array} \right.$$

- Si el nodo (P_1, s_1) está debajo de (P_2, s_2) en el mismo camino:

$$s_1 < s_2$$

- El árbol de búsqueda es finito
 - por decrecimiento de stores

- Para propagación en caso de ramificación
 - no empezar suponiendo todo propagador activo
 - solamente suponer activos los agregados por ramificación porque se empieza de un punto fijo simultáneo
- la función *propague* recibe los conjuntos de propagadores activos y no activos

Estrategias de ramificación: notación lambda

- Cualquier función $f \in X \rightarrow Y, f(x) = e$, se puede escribir como

$$f = \lambda x \in X. e$$

- si es claro qué es X , se escribe:

$$f = \lambda x. e$$

ejemplo, $f(x) = x^2$ se escribe $f = \lambda x. x^2$

Estrategias de ramificación: “ primera falla”

```
b(P, s) =  
  if  $\exists x$  tal que  
    card(s(x)) > 1 and  
    card(s(x)) es mínimo then  
      ({ $\lambda y$ . si x = y entonces {min(s(x))}  
        sino s(y)},  
       { $\lambda y$ . si x = y entonces s(x) - {min(s(x))}  
        sino s(y)}} )  
  else  
    ()
```

Exploración: primero en profundidad

```
dfc(P, s) =  
  (P', s') = propague(P, s)  
  if fallido(s') then s' else  
    case b(P', s') of () then s'  
      [] (P1, P2) then  
        s2 := dfe(P' ∪ P1, s');  
        if fallido(s2) then dfe(P' ∪ P2, s')  
        else s2 end  
      end  
    end
```


- modelo son **espacios de computación**
- los espacios proveen métodos para la búsqueda
 - **status** devuelve el estado
 - **cloneSpace** retorna una copia
 - **commit** se compromete con una alternativa

Restauración del estado

- la búsqueda debe restaurar el estado (“backtracking”)
- estrategias
 - **trailing** recuerda los cambios
 - **recomputation** recalcula el estado
 - **copying** guarda copia de cada estado

- El más usado
- Ventajas
 - registra exactamente lo que pasó
- Desventajas
 - es complicado (toda operación debe recordar cambios)
 - requiere técnicas adicionales (“time stamping”)
 - difícil de aliar con concurrencia

Restauración: recomputation

- Recuerda el camino hacia los nodos
 - el camino empieza en cierta copia c
 - recalcula rehaciendo ramificación sobre c para todos los nodos
 - calcula punto fijo único
 - se conoce como “batch recomputation”
- Ventaja: buen uso de memoria
- Desventaja
 - sobrecosto al recomputar

- Ventajas
 - es simple
 - permite concurrencia
- Desventaja
 - requiere mucha memoria

- Híbrido entre copiado y recomputación
- recomputación adaptable
 - se guarda una copia de la mitad del camino

Restricciones comunes

- Las más usadas
 - reificadas, aritméticas, “element”, “distinct”, “regular”,...
- cómo se usan para modelar
- qué propagadores para ellas
- qué las hace globales
- fortaleza de propagación

$$\sum_{i=1}^n a_i x_i = d$$

donde a_i, d son enteros y $a_i \neq 0$

- cómo propagar a bajo costo información sobre límites?
 - para cada x_i observar qué tan grande o pequeña puede ser
 - consideramos por ahora $ax + by = d$

en Gecode:

```
linear (this , a, x, IRT_EQ, d);
```


Restricción “element”

$$a[x] = y$$

a es un arreglo de enteros

x, y son variables

el valor de y es el valor de a en la posición x
en particular, $0 \leq x < \text{num. de elementos de } a$

en Gecode:

```
element (this ,  $a$ ,  $x$ ,  $y$ );
```

Restricción de cardinalidad

- en *distinct*: las variables pueden tener un valor específico a lo sumo una vez
- Generalización: límites inferiores y superiores sobre número de ocurrencias
- Aplicación: asignación de turnos
 - trabajadores: las variables describen su turno
 - patrón: establece requisitos mínimos y máximos de trabajadores por turno

en Gecode:

count (*this* , x , n , m)

impone la restricción:

$$\text{card}(\{i \in \{0, \dots, |x| - 1\} \mid x_i = n\}) = m$$

Restricciones de “canal”

- variables x_i y z_i , para $0 \leq i < n$
- $\text{canal}(x_i, z_i)$ se cumple ssi
$$x_i = j \Leftrightarrow z_j = i \quad (0 \leq i < n)$$
- Aplicaciones: modelos duales (problemas de permutación)
 - la reina i está en la fila $j \Leftrightarrow$ la fila j contiene i
 - poner restricción en los dos conjuntos de variables

Restricción “lex”

- variables x_i y z_i , para $0 \leq i < n$
- $lex(x_i, z_i)$ se cumple ssi
 (x_0, \dots, x_{n-1}) es lexicográficamente
más pequeño que (y_0, \dots, y_{n-1})
- Aplicaciones: para romper simetrías

Restricción “regular”

- variables x_i para $0 \leq i < n$
- $regular(x_i, r)$ se cumple ssi
la cadena x_0, \dots, x_{n-1} forma una palabra
del lenguaje de la expresión regular r
- Aplicaciones: describir patrones que forman secuencias variables
 - en biología
 - en música

- dados contenedores de distinto tipo y productos de distinto tipo,
- encontrar un empaquetamiento que minimiza contenedores y satisface ciertas restricciones

Ejemplo

3 tipos de contenedor, *rojo, azul, verde*

5 tipos de producto, **vidrio,plástico,acero,madera,cobre**

Restricciones de capacidad:

los azules pueden llevar un solo componente

los rojos a lo sumo 3 componentes y a lo sumo 1 de madera

los verdes a lo sumo 4, y a lo sumo 2 de madera

Restricciones de tipo:

los rojos pueden llevar vidrio, madera y cobre

los azules pueden llevar vidrio, acero y cobre

los verdes pueden llevar plástico, madera y cobre

Restricciones de compatibilidad:

la madera requiere ir con plástico

el vidrio excluye el cobre

el cobre excluye el plástico

La orden: 1 de vidrio, 2 plástico, 1 acero, 3 madera, 2 cobre

Ejemplo: modelo 1 (ingenuo)

- Variables

t_i : una por componente.

$t_i = j$ dice que el componente i va en el contenedor j

col_j , color del contenedor j

v : componente de vidrio

p_1, p_2 componentes de plástico

a el de acero

m_1, m_2, m_3 los de madera

c_1, c_2 los de cobre

Modelo1: restricciones (1)

$color_j = \{3 = rojo, 4 = verde, 1 = azul\}$

Las capacidades máximas se cumplen:

$$\sum_i [t_i = j] \leq color_j$$

`count(this , t, j, IRT_LQ, col[j])`

Modelo1: restricciones (2)

máximo 1 madera en el rojo y 2 en el verde:

$$\sum_i [m_i = j] \leq 4 - color_j$$

nueva variable b

nuevo vector $coef = \{1, 1\}$

nuevo vector $var = \{color_j, b\}$

linear (*this*, *coef*, *var*, *IRT_EQ*, 4)

count (*this*, *m*, *j*, *IRT_LQ*, *b*)

Modelo1: restricciones (3)

no hay acero en los rojos:	$[color_j = 3] \Rightarrow [a \neq j]$
nueva variable b_1 $rel(this, color_j, IRT_EQ, 3, b_1)$	$b_1 \Leftrightarrow color_j = 3$
nueva variable b_2 $rel(this, a, IRT_NQ, j, b_2)$	$b_2 \Leftrightarrow a \neq j$
$rel(this, b_2, IRT_GQ, b_1)$	$b_1 \Rightarrow b_2$

Modelo1: restricciones (4)

no hay plástico en los rojos:	$(color_j = 3) \Rightarrow (\sum_i [p_i = j] = 0)$
nueva variable b_1 <i>rel</i> (<i>this</i> , $color_j$, <i>IRT_EQ</i> , 3, b_1) nueva variable x <i>count</i> (<i>this</i> , p , j , <i>IRT_EQ</i> , x) nueva variable b_2 <i>rel</i> (<i>this</i> , x , <i>IRT_EQ</i> , 0, b_2) <i>rel</i> (<i>this</i> , b_2 , <i>IRT_GQ</i> , b_1)	$b_1 \Leftrightarrow color_j = 3$ $\sum_i [p_i = j] = x$ $b_2 \Leftrightarrow (x = 0)$ $b_1 \Rightarrow b_2$

(similar para azules y verdes)

Modelo1: restricciones (3)

- Madera requiere plástico

$$[\sum_i [m_i = j] > 0] \Rightarrow [\sum_i [p_i = j] > 0]$$

- el vidrio excluye el cobre:

$$[v_i = j] \Rightarrow [\sum_i [c_i = j] = 0]$$

- el cobre excluye el plástico:

$$[\sum_i [c_i = j] > 0] \Rightarrow [\sum_i [p_i = j] = 0]$$